



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-2681/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA IZA AMPLAST d.o.o., OIB 68574164935, Osijek, Šetalište kardinala Franje Šepera 8c, odlučujući o žalbi BORJANA DUGANDŽIJE iz Slavenskog Broda, Andrije Hembranga 2/3, OIB 38149740055, kojeg zastupa punomoćnica Jasna Špiranović odvjetnica u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2019-88 od 29. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Borjana Dugandžije iz Slavenskog Broda, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2019-88 od 29. travnja 2021.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je rješenjem poslovni broj St-516/2019-88 od 29. travnja 2021., odbacio žalbu Borjana Dugandžije iz Slavenskog Broda, podnesenu protiv rješenja tog suda poslovni broj St-516/2019-84 od 16. travnja 2021. kao nedopuštenu.

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da je Borjan Dugandžija podnio žalbu protiv rješenja o dosudi nekretnine. S obzirom na to da Borjan Dugandžija nije sudjelovao na dražbi kao ponuditelj, nema status vjerovnika niti status razlučnog vjerovnika sud je na temelju odredbe čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08 i 57/11, 148/11 i 25/13 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), njegovu žalbu odbacio kao nedopuštenu.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio Borjan Dugandžija iz svih žalbenih razloga. Navodi kako se od početka postupka čini niz radnji na njegovu štetu kao osnivača društva Amplast d.o.o čime ga se onemogućava da ostvari svoja zakonom zagarantirana prava. Poziva se na postupke koji se vode pred raznim sudovima pa tako i na kazneni postupak koji se vodi pred Županijskim sudom u Slavonskom Brodu

pod brojem KR-DO-46/2021 protiv Dinka Kulića kao člana uprave društva Amplast d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka. Tvrdi kako je razvidno da je stečajni postupak od samog početka vođen protivno odredbama Zakona o trgovačkim društvima, Stečajnog zakona i sudske prakse te podliježe kaznenom progonu zbog kojeg će nastati šteta koju će snositi Republika Hrvatska. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje uz nadoknadu troška, podredno ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

4. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

7. Iz spisa proizlazi da je predmet prodaje u stečajnom postupku nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zemljišnoknjižni odjel Krk, zk.ul. 2881 k.o. Krk, kč. br. 77/Gu naravi kuća površine 174 m<sup>2</sup>, kč. br. 1883/2 vrt površine 194 m<sup>2</sup>, kč. 1886 vrt površine 309 m<sup>2</sup> ukupne površine 677 m<sup>2</sup>. Na provedenoj prvoj elektroničkoj javnoj dražbi jedini kupac te prvi razlučni vjerovnik Bimal d.o.o. Krk istakao je ponudu za kupovinu predmetne nekretnine imovine stečajnog dužnika (izvješće FINA, Regionalni centar Osijek o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi ID nadmetanja 27660 str. 393. – 403. spisa), te je dana 19. veljače 2021. dostavio pisanu izjavu po čl. 247 st. 7. SZ-a da predmetnu nekretninu kupuje te da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Sud je rješenjem poslovni broj St-516/2019-84 od 16. travnja 2021. predmetnu nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika dosudio jedinom ponuditelju koji je ujedno i prvi razlučni vjerovnik Bimal d.o.o.

8. Prema odredbi čl. 19. st. 1. SZ-a protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno.

9. U konkretnom se slučaju radi o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo, a što se prema odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a, provodi odgovarajućom primjenom pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

10. Odredbom čl. 105. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12 i 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi imaju stranke. Iznimno, protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji (čl. 105. st. 2. OZ-a).

11. Iz spisa proizlazi da žalitelj nije niti stranka u postupku, niti je sudjelovao na dražbi kao ponuditelj što proizlazi iz izvješća FINA-e, Regionalni centar Osijek (str. 393. – 403. spisa).

12. Budući da je odredbom čl. 105. OZ-a, izričito određeno da pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi imaju samo stranke te osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji, predmetnu žalbu podnijela je osoba koja za podnošenje žalbe nije ovlaštena.

13. Razlozi koje žalitelj navodi a koje se odnose na njegovo nezadovoljstvo vođenjem stečajnog postupka nisu od utjecaja na zakonitost ovog rješenja o odbačaju žalbe.

14. Zato je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredaba čl. 358. st. 1. i 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbacio žalbu kao nedopuštenu.

15. Slijedom iznijetog valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

Zagreb, 26. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fb-59a62

Kontrolni broj: 07030-53126-19cee

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.